

Milano



Comune
di Milano

**Atto Integrativo all'Accordo di Programma
per la riqualificazione urbana e la riorganizzazione
infrastrutturale delle aree complessivamente denominate
"Cascina Merlata" nell'ambito di interesse territoriale degli
interventi previsti per la realizzazione di EXPO Milano 2015**

Verifica di assoggettabilità V.A.S. della proposta di Variante al P.I.I. "Cascina Merlata"

30 giugno 2014

Società proponente:

EuroMilano S.p.A.

Autorità procedente:

Arch. Giancarlo Tancredi

Settore Pianificazione Urbanistica Attuativa e Strategica

D.C. SVILUPPO DEL TERRITORIO

Autorità competente:

Ing. Luigi Vigani

Settore Politiche Ambientali ed Energetiche

D.C. MOBILITA', TRASPORTI , AMBIENTE ED ENERGIA

Staff di consulenza VAS:

Luciano Brusaferrò, Gioia Gibelli, Filippo Bernini, Paola Mattaini,

Gianni Vescia, Giovanni Zambon

**strumento urbanistico
vigente assoggettato a VAS**

**A.d.P./P.I.I.
“Cascina Merlata”**

Proposta di modifica

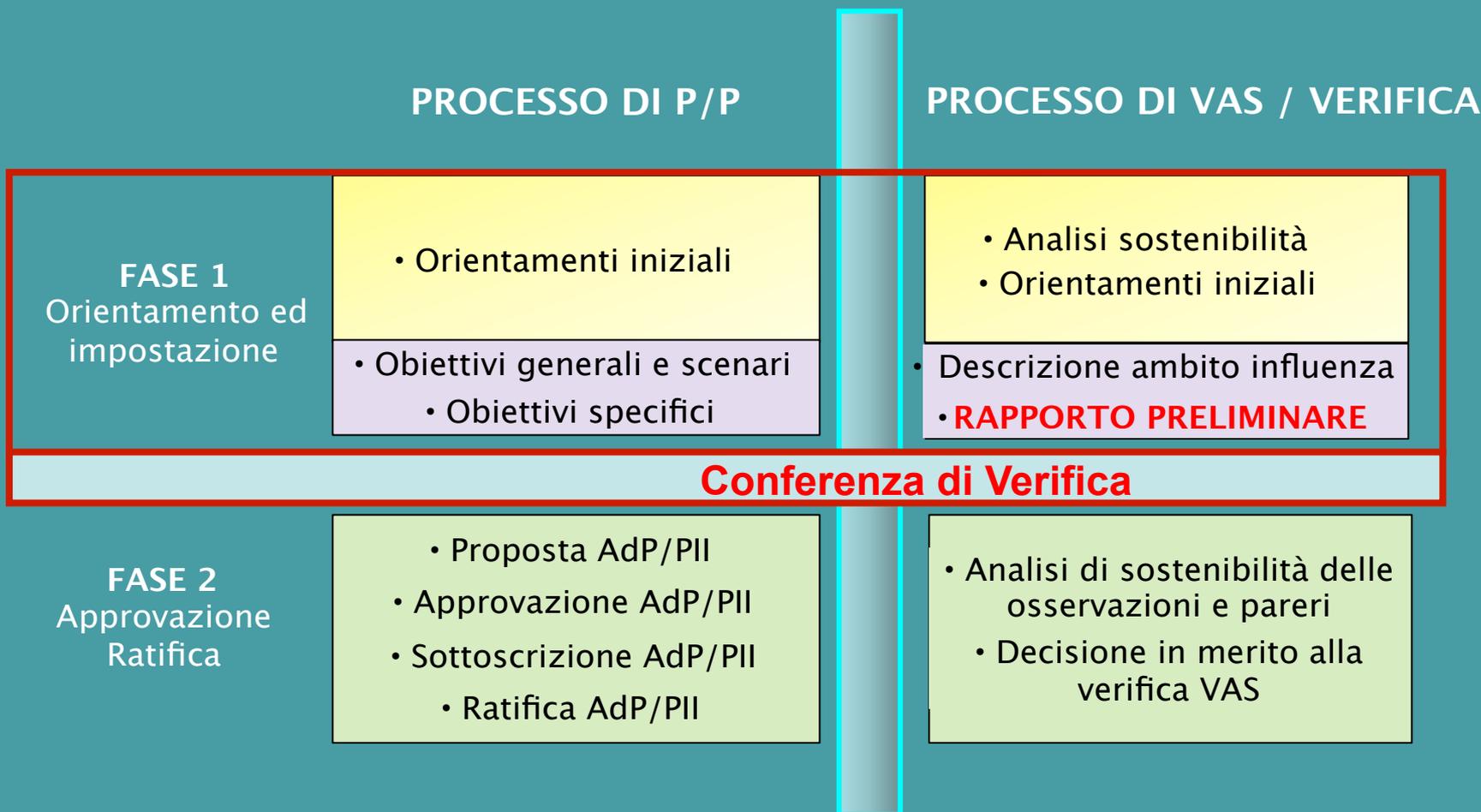
**Variante al P.I.I.
“Cascina Merlata”
mediante promozione
di un Atto Integrativo
all’A.d.P.**

**Procedura VAS
(art. 4, L.R. 12/2005)**

**Verifica di assoggettabilità
alla VAS**

**in quanto trattasi di modifiche minori al P.I.I. vigente che
determinano «l’uso di piccole aree a livello locale»**

Schema procedurale per la Verifica di assoggettabilità VAS

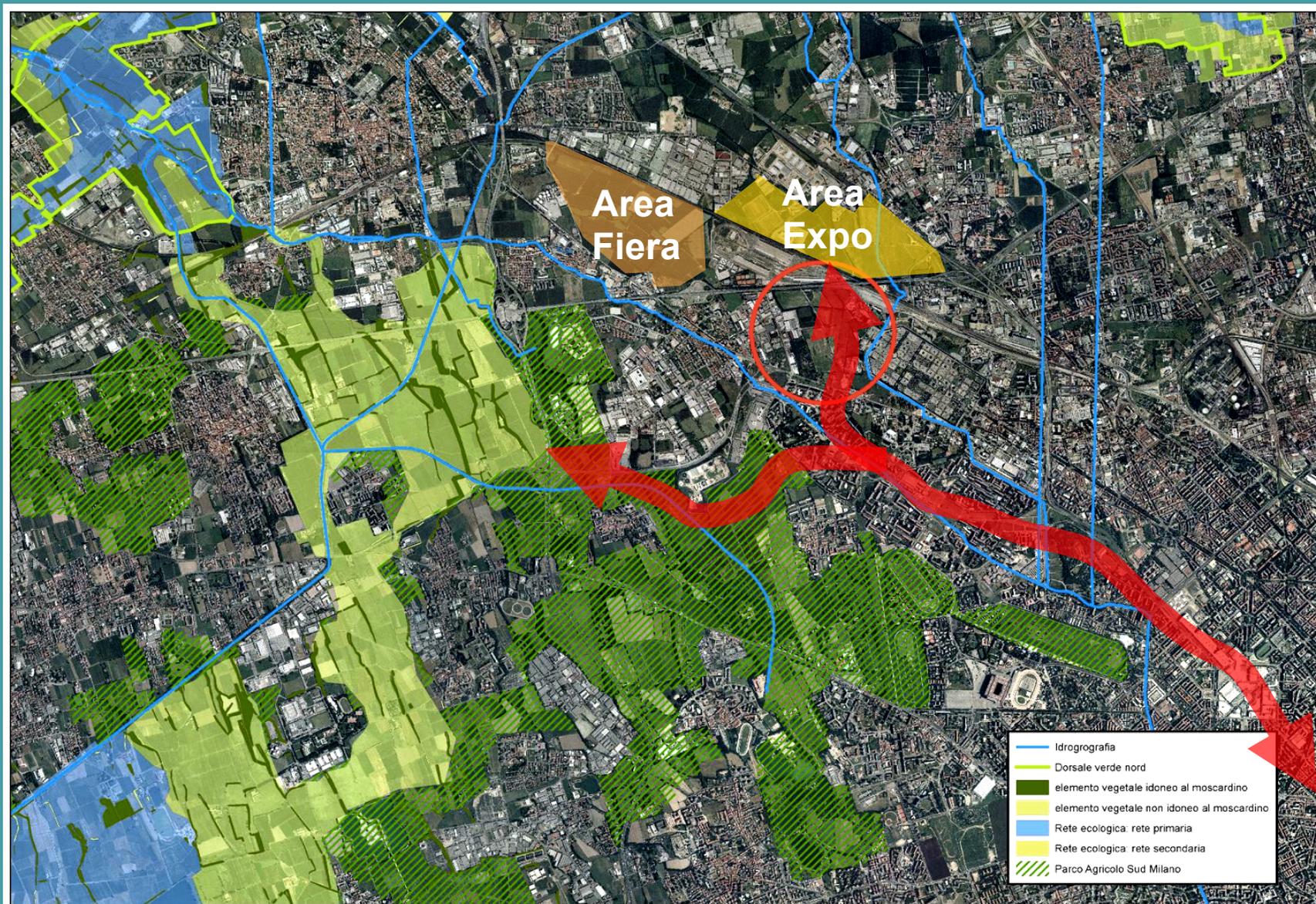


Principali contenuti del Rapporto Preliminare:

- **aspetti urbanistici e proposta di variante al P.I.I.**
- **aggiornamento del quadro di riferimento programmatico**
- **analisi e valutazione degli effetti ambientali**
- **approfondimenti settoriali: studio viabilistico, studio acustico, emissioni in atmosfera**

aspetti urbanistici e proposta di variante al P.I.I.

Inquadramento territoriale



Iter dell'A.d.P./P.I.I. “Cascina Merlata”

17 ottobre 2008: Delibera di Giunta Comunale n. 2432 di promozione dell'Accordo di Programma

4 marzo 2009: Delibera di Giunta Regionale n. 8/9068 di adesione all'A.d.P.

31 marzo 2011: Delibera del Consiglio comunale n. 17/2011, per la ratifica dell'adesione del Sindaco all'A.d.P. “Cascina Merlata”

13 maggio 2011: Decreto del Presidente della Regione Lombardia n. 4299 per l'approvazione dell'Accordo di Programma

L'A.d.P. ha come oggetto la Variante urbanistica relativa alla riqualificazione complessiva dell'area di 'Cascina Merlata' da attuare, principalmente, tramite Programma Integrato di Intervento

Ambito dell'Accordo di Programma "Cascina Merlata"



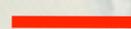
— circa 921.000 mq.

Obiettivi dell'A.d.P. "Cascina Merlata"

- 1. riqualificare un esteso ambito territoriale**
- 2. creare un nuovo insediamento che esprima caratteri urbani e ambientali**
- 3. realizzare il "Villaggio Expo 2015"**
- 4. realizzare opere infrastrutturali funzionali all'accessibilità dalla città di Milano**
- 5. realizzare un nuovo ampio parco urbano pubblico, di circa 550.000 mq.**
- 6. insediare significative quote di edilizia residenziale convenzionata**

Ambito del P.I.I. "Cascina Merlata" (Unità 1)



-  A.d.P. = circa 921.000 mq.
-  P.I.I. = circa 550.000 mq.

Obiettivi del P.I.I. “Cascina Merlata”

La principale trasformazione dell’Unità 1 all’interno dell’area dell’A.d.P. prevede la realizzazione di:

- funzioni residenziali**
- funzioni terziario/commerciali**
- attrezzature pubbliche e/o di interesse pubblico**
- un grande Parco pubblico attrezzato**



Con provvedimento del Commissario EXPO è stata decisa la realizzazione di parcheggi temporanei per bus Gran Turismo, all'interno delle **aree interessate dall'A.d.P./P.I.I. "Cascina Merlata"** le quali risultano essere le uniche immediatamente idonee



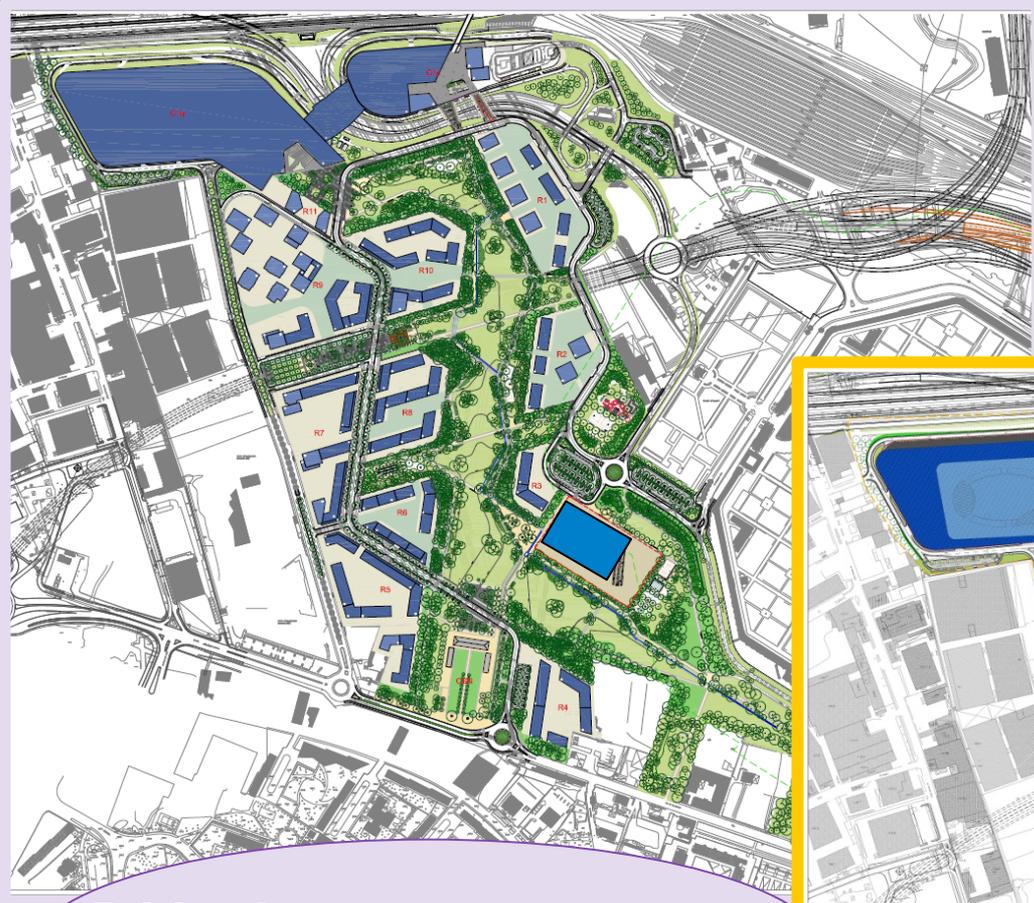
Il provvedimento comporta una revisione di alcuni impegni convenzionali connessi al prolungamento del cronoprogramma di attuazione degli interventi **prevedendo, anche, la possibilità di ricorrere a forme di compensazione urbanistica (es. variazione delle funzioni previste dal P.I.I.)**



**Occupazione
temporanea
dei parcheggi
EXPO sul
sedime dei
lotti privati o
sulle aree
destinate ad
attrezzature
pubbliche**



Proposta di Variante al P.I.I.



P.I.I. vigente (in recepimento delle prescrizioni VIA)

Variante P.I.I.



Proposta di Variante al P.I.I.

Sono confermati:

- **gli obiettivi dell'A.d.P./P.I.I.**
- **le aree destinate ai lotti edificati**
- **il disegno del Parco pubblico**
- **lo schema della viabilità**
- **la quantità max delle funzioni non residenziali**

Proposta di Variante al P.I.I.

Modifiche proposte

- diversa ripartizione quantitativa delle funzioni non residenziali:

	P.I.I. Vigente	Variante
Ricettivo s.l.p. max mq.	15.000	0
Commercio s.l.p. max mq.	45.000	(45.000+10.000) 55.000

- incremento funzioni residenziali o terziario-ricreativo/culturale:

+ 5.000 mq.

aggiornamento del quadro di riferimento programmatico

Quadro di riferimento programmatico

Si assume che il quadro di riferimento programmatico considerato nelle precedenti procedure di Valutazione Ambientale (VAS e VIA) **sia da ritenersi sostanzialmente valido**

Sono stati condotti **aggiornamenti e nuove valutazioni** unicamente in riferimento ai **livelli di pianificazione generale più direttamente incidenti** sui contenuti della proposta di Variante in oggetto, ovvero:

Coerenza esterna

**Il nuovo P.T.C.P., in adeguamento alla L.R. 12/2005,
vigente dal 19 marzo 2014**

**→ Gli obiettivi/azioni dell'AdP/Pll contribuiscono alla
strategia per il territorio provinciale, la regione urbana e i
progetti territoriali integrati**

Il nuovo PGT del Comune di Milano

**→ Il nuovo strumento urbanistico comunale recepisce i
contenuti dell'AdP/Pll "Cascina Merlata" (c.d. Norma
transitoria)**

analisi e valutazione degli effetti ambientali

Approccio metodologico

La presente Verifica di assoggettabilità VAS si innesta sulla **precedente procedura** di valutazione ambientale, **dalla quale si mutuano:**

- l'approccio metodologico (indicatori e scenari)
- il quadro paesistico-ambientale di stato e di scenario (AdP/PII vigenti)
- le valutazioni di stato, di stato urbanistico e di scenario (AdP/PII vigenti)

Quadro paesistico ambientale di stato e di scenario

La valutazione di stato svolta durante la precedente VAS aveva rilevato che:

- l'area conservava ancora degli elementi residuali del paesaggio rurale, grandi aree incolte e l'edilizia rurale del fabbricato di "Cascina Merlata";
- il tipo di paesaggio ancora dominante era quello rurale, soggetto però a una dinamica di trasformazione verso tipologie più dense, più vicine all'urbanizzato, con perdita dei caratteri rurali;
- gli elementi artificiali più significativi erano individuati a nord lungo i tracciati delle linee infrastrutturali e attorno al perimetro del cimitero.

Quadro paesistico ambientale di stato e di scenario



Valutazioni di stato, di stato urbanistico e di scenario

All'interno del precedente Rapporto Ambientale VAS:

- si sottolineava come gli aspetti più critici derivassero dal **sistema infrastrutturale che occupa una notevole porzione di suolo nell'area**, configurandosi quasi come elemento strutturante del quartiere;
- si rilevavano i possibili **impatti dovuti al traffico**, stimati attraverso i modelli di simulazione delle emissioni in termini di rumore e di inquinamento atmosferico;
- si evidenziava il contributo delle aree verdi **nell'erogazione di “servizi ambientali”**, che contribuiscono a fornire al nuovo nucleo urbano quei caratteri di qualità ambientale difficilmente riscontrabili nelle città storiche.

Valutazione della proposta di **VARIANTE**

Macro indicatori	PII VIGENTE	VARIANTE
<i>Habitat umano (Hu)</i>	Aumento del carico antropico.	INVARIATO
<i>Frammentazione data dalle strade</i>	Frammentazione elevata determinata dall'inserimento massivo di nuove infrastrutture stradali.	INVARIATO, si registra però un compattamento degli svincoli di accesso all'area
<i>Biopotenzialità (Btc)</i>	È atteso un incremento determinato dallo sviluppo del parco.	INVARIATO
<i>Habitat standard (HS) e habitat standard funzioni (HS funzioni)</i>	Aumento del carico antropico e formazione di un nuovo paesaggio urbano tecnologico La tipologia insediativa scelta determina un consumo limitato di suolo rispetto al numero di abitanti insediabili e consente la realizzazione di spazi verdi, che soddisfano in maniera sufficiente lo standard qualitativo del comparto.	<u>VARIATO</u>
<i>Eterogeneità (Indice di Shannon)</i>	Il Mix funzionale è valutato come il valore aggiunto della trasformazione.	INVARIATO
<i>Disturbo ai margini causato dalle infrastrutture stradali</i>	È registrata un'alta incidenza di aree interferite da disturbi vari legati alla presenza di infrastrutture stradali.	INVARIATO
<i>Verifica dell'accessibilità al parco</i>	Dall'analisi era emersa una buona accessibilità al comparto attraverso le linee di trasporto pubblico urbano, linea 72. Tuttavia una parte consistente del nuovo quartiere risulta però ad una distanza maggiore di 500 metri dalle fermate del trasporto pubblico. L'area verde prevista copre un bisogno attualmente non soddisfatto in quest'area urbana.	INVARIATO
<i>Superficie disturbata da rumore</i>	Larga parte della superficie dell'AdP risulta interessata dalla fasce medio critiche (ca il 60%)	INVARIATO
<i>Superficie irraggiata del parco</i>	La miglior insolazione del parco è rilevata nelle ore centrali della giornata, nei mesi invernali sono invece rilevate ampie zone di ombra negli spazi pubblici	INVARIATO

Habitat Standard (HS)

Analogamente alla precedente VAS sono considerati due scenari temporali di occupazione del quartiere:

2015
entrata in esercizio

2050
a regime

STATO DI FATTO

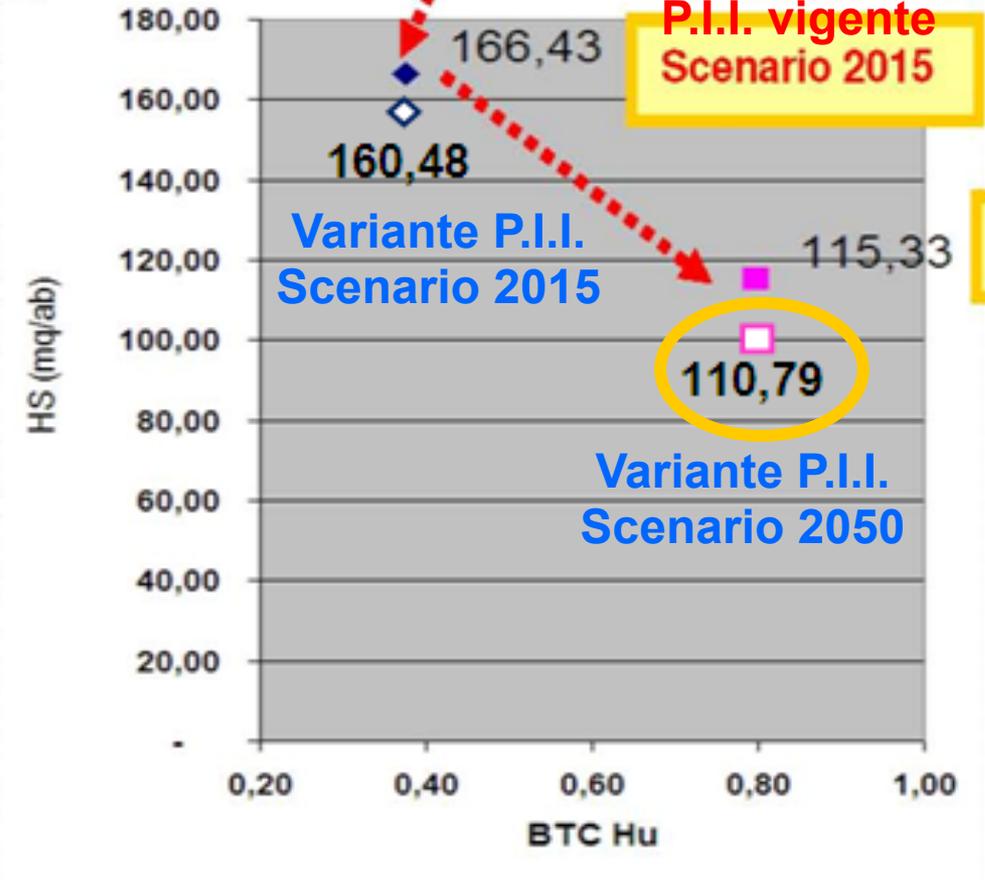
OLTRE 1640 MQ PRO CAPITE: PAESAGGI RURALI

1640 SUBURBANO RURALE

780 URBANIZZATO RADO

500 URBANO MEDIO

260 URBANO DENSO



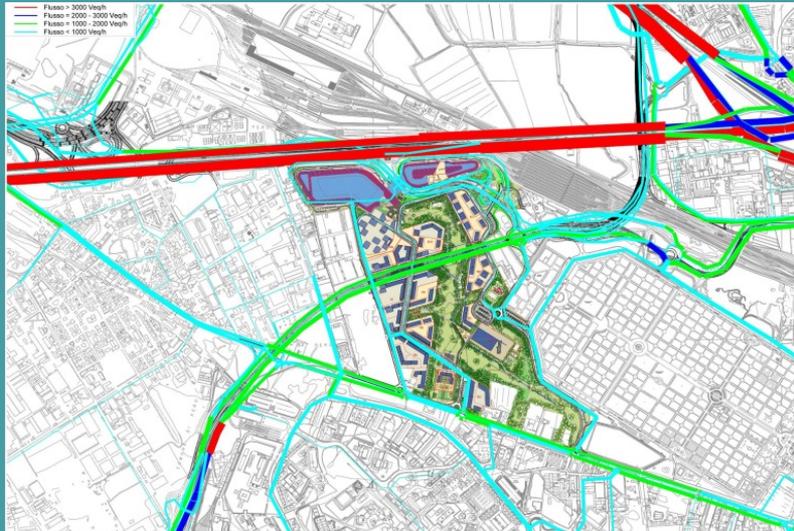
approfondimenti settoriali

Clima acustico

VALUTAZIONE	P.I.I. VIGENTE	P.I.I. IN VARIANTE
CLIMA ACUSTICO	Criticità: - ricettivo (A4, risanamento con barriera acustica) - alcune residenze (traffico veicolare, interventi a livello dei recettori)	- Sostituzione del ricettivo con commerciale (eliminazione della criticità). - Incremento delle volumetrie a destinazione residenziale senza introdurre differenze di distanza dalle sorgenti di rumore valutate nel PII vigente e assenza di variazioni al sistema viabilistico (criticità invariate)
IMPATTO ACUSTICO	Criticità: recettore residenziale in via Triboniano (traffico veicolare, mitigazione con barriera acustica)	Criticità invariata Nella rivisitazione del complesso commerciale (blocco commerciale est) andranno valutate eventuali modifiche alla dotazione impiantistica
CANTIERE	I trasferimenti di S.l.p. non comportano l'introduzione di nuove aree di cantiere e variazioni significative in termini di movimentazioni terra e approvvigionamento dei materiali (elementi che determinano il traffico indotto dal cantiere)	

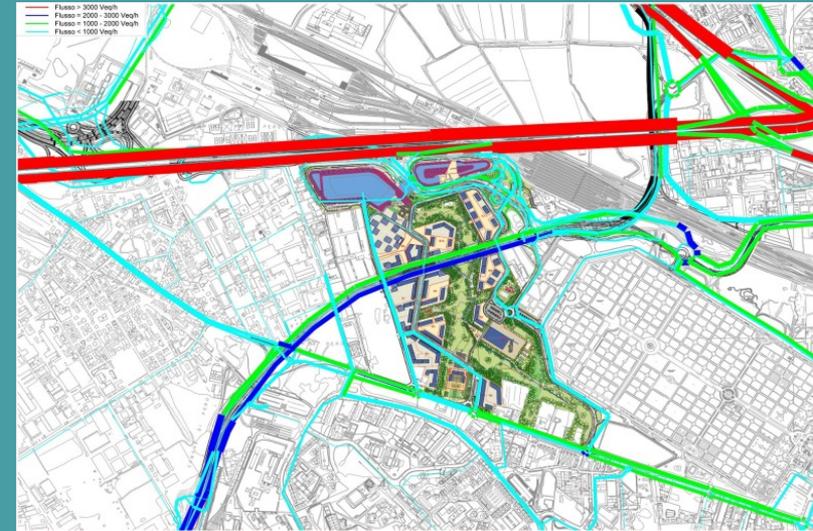
Traffico e viabilità

Proposta di Variante al P.I.I. vigente: ANALISI SCENARIO DI INTERVENTO



Indotto veicolare

CONFRONTO FLUSSI COMPLESSIVI	
	HPM
PII APPROVATO	1.281
VARIANTE PII - SC 1	1.112
DIFFERENZA	-169
DIFFERENZA %	-13,19%



Indotto veicolare

CONFRONTO FLUSSI COMPLESSIVI	
	HPS
PII APPROVATO	2.735
VARIANTE PII - SC 1	2.826
DIFFERENZA	91
DIFFERENZA %	3,33%

Aria ed emissioni in atmosfera

○ Caratterizzazione stato attuale: qualità dell'aria ed emissioni in atmosfera

○ Stima dell'impatto del progetto di Variante al P.I.I. basata sul confronto con il progetto del P.I.I. approvato: stima delle emissioni da traffico con COPERT IV

Emissioni annue (t/anno) in atmosfera

	Scenario 1			Scenario 2			Scenario 0
	Traffico indotto dal progetto	Traffico di fondo	Totale traffico	Traffico indotto dal progetto	Traffico di fondo	Totale traffico	Totale traffico
NOX	13	2977	2990	16	2980	2996	2534
COV	2	465	467	3	465	468	371
CO	24	4252	4276	28	4261	4289	3365
PM10	2	283	285	2	284	286	228
benzene	0.1	20	20	0.1	20	20	16

- L'impatto conseguente alla proposta di variante non determina sostanziali variazioni in termini di emissioni in atmosfera.
- In termini di emissioni complessive, per tutti gli inquinanti analizzati, il progetto di Variante al P.I.I. Cascina Merlata rappresenta quote inferiori all'1% rispetto al traffico totale che insiste sull'intero grafo stradale analizzato.

Monitoraggio

L'A.d.P. in oggetto è stato corredato nelle sue diverse fasi autorizzative da procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA).

In particolare la VIA, conclusasi positivamente con Decreto n°765 del 31 gennaio 2011, ha imposto l'esecuzione di un Piano di Monitoraggio (PMA) il cui corretto adempimento ed esecuzione è demandato all'Osservatorio Ambientale coordinato da Regione Lombardia (Direzione Generale Ambiente Energia e Reti U.O. Tutela Ambientale Struttura Valutazione Impatto Ambientale).

Il PMA in oggetto è stato approvato in sede di Osservatorio Ambientale in data 9 luglio 2013.

Considerando che la Variante all'A.d.P./P.I.I. "Cascina Merlata" non interesserà ulteriori porzioni di territorio, senza introdurre funzioni e/o matrici ambientali non analizzate e monitorate, si ritiene che il PMA attualmente in essere sia efficace anche per il monitoraggio dell'A.d.P./P.I.I. oggetto di Variante

Conclusioni

- lo schema generale della rete viaria e trasportistica rimane confermato e non subisce modifiche sostanziali rispetto a quanto valutato ed analizzato nelle precedenti procedure di VAS e di VIA
- l'unica variazione apportata è la previsione di una nuova connessione viabilistica a servizio del complesso commerciale
- la proposta di Variante al PII consiste in una mera riallocazione della s.l.p. delle funzioni ammesse dall'AdP/PII vigente

Eventuali osservazioni e pareri potranno essere inviate
ai seguenti indirizzi di posta elettronica:

st.puas@comune.milano.it
progettistrategici@cert.comune.milano.it