

Milano



Comune  
di Milano

**COMUNE DI MILANO**  
**S POLITICHE AMBIENTA**  
PG 530028/2012  
S-TUTELA ACQUE E TER  
Del 14/08/2012  
D24: DET. DIR. 157/2012

Milano, 14 AGO. 2012

**PROGRAMMA INTEGRATO D'INTERVENTO, AI SENSI DELLA  
L.R. 12/05 E S.M.I., RIGUARDANTE L'AREA SITA IN VIA  
PERICLE (AREA EX FF.SS.)**

**VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA  
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

**PARERE MOTIVATO DELL'AUTORITÀ COMPETENTE**

Ai sensi dell'art. 11 comma 2 lett. a) del D.Lgs. del 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i.

**Richiamati:**

- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i. ed in particolare il Titolo I "*Principi generali per le procedure di VIA, di VAS e per la valutazione d'incidenza e l'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA)*" ed il Titolo II "*La Valutazione Ambientale Strategica*";
- la Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i., ad oggetto "*Legge per il governo del territorio*", con la quale la Regione Lombardia già dava attuazione alla Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001;
- la Deliberazione del Consiglio Regionale del 13 marzo 2007 n. 8/351, che ha approvato gli indirizzi generali per la valutazione ambientale di Piani e Programmi in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12;
- la Deliberazione della Giunta Regionale del 27 dicembre 2007 n. 8/6420, che ha approvato la "*Determinazione della procedura di Valutazione Ambientale di piani e programmi*", come modificata dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 8/10971 del 30 dicembre 2009 ed entrambe, successivamente modificate ed integrate dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 9/761 del 10 novembre 2010;



- la circolare regionale avente oggetto “*L’applicazione della valutazione ambientale di piani e programmi – VAS nel contesto comunale*” approvata con Decreto n.13071, in data 14 dicembre 2010, da parte della Direzione Centrale Territorio ed Urbanistica della Regione Lombardia;
- l’Allegato 1m bis alla succitata D.G.R. del 10 novembre 2010 n. 9/761;
- l’art. 107 del D.Lgs. del 18 agosto 2000 n. 267;
- l’art. 71 del vigente Statuto del Comune di Milano;

dato atto che:

1. in data 17 novembre 2011 (PG 827997/2011), la Società Pericle 2008 s.r.l. ha presentato proposta definitiva di PII, riguardante l’area in oggetto;
2. in data 23 marzo 2012, con Deliberazione di Giunta Comunale n. 572/2012 (PG 191817/2012), è stato dato avvio al procedimento di assoggettabilità alla VAS, ed il relativo avvio del procedimento è stato pubblicato all’Albo pretorio, sul sito web del Comune di Milano e sito web regionale (SIVAS);
3. in data 16 aprile 2012, contestualmente all’esecutività della citata Deliberazione della Giunta Comunale n. 572/2012, l’Amministrazione Comunale ha provveduto a rendere noto l’avvio del procedimento urbanistico del PII relativo all’area in questione, inserita dal P.R.G. vigente in zona omogenea B1 (art. 19 N.T.A.) con destinazione funzionale MS (art. 16 delle NTA “*Aree per attrezzature connesse per la mobilità con presenza di funzioni pubbliche o di interesse pubblico*”);
4. in data 29 giugno 2012, con Determinazione n. 17/2012 del Direttore del Settore Pianificazione Attuativa, d’intesa con il Direttore del Settore Politiche Ambientali:
  - a. sono stati individuati:
    - i soggetti competenti in materia ambientale;
    - gli enti territorialmente interessati;
    - i soggetti funzionalmente interessati al procedimento;
    - i singoli soggetti del pubblico interessati all’iter decisionale;
  - b. sono state definite:
    - le modalità di convocazione della Conferenza di Verifica;
    - le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, nonché di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni;
5. in data 3 luglio 2012, il Settore Pianificazione Attuativa del Comune di Milano ha messo a disposizione e pubblicato nei modi di rito il Rapporto Preliminare, unitamente a parte degli elaborati costituenti la proposta di PII, rapporto che



illustra gli effetti significativi sull'ambiente concernenti il PII in oggetto, al fine di consentire la presentazione delle osservazioni;

6. in data 11 luglio 2012, si è svolta la Conferenza di Verifica, di cui si allega il verbale al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale (All. 1);
7. sono pervenute le seguenti osservazioni e valutazioni in ordine al Rapporto Preliminare da parte degli enti e soggetti competenti e interessati e del pubblico, che qui s'intendono integralmente richiamate (All. 2):

- con data 11 luglio 2012, proprio protocollo PG/MM 038302, parere di Metropolitana Milanese S.p.A. (Atti Comune di Milano PG 506483/2012 del 1 agosto 2012);
- con data 10 luglio 2012, proprio protocollo n. 126232 – fascicolo 7.4/2012/223, parere della Provincia di Milano (Atti Comune di Milano PG 521098/2012 del 8 agosto 2012);
- con data 12 luglio 2012, proprio protocollo n. 0008964/34.19.01/9, parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia (Atti Comune di Milano PG 464769/2012 del 13 luglio 2012);
- con data 26 luglio 2012, Delibera n. 110 del Consiglio di Zona 2 (Atti Comune di Milano 502519/2012 del 31 luglio 2012);
- con data 30 luglio 2012, proprio protocollo n. MBAC-DR-LOM-TUTBAP 0008427 cl. 34.19.07/15.2, parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Direzione per i Beni culturali e paesaggistici della Lombardia (Atti Comune di Milano PG 507105/2012 del 1 agosto 2012);
- con data 1 agosto 2012, proprio protocollo n. 36811, parere dell'ASL Milano – SSD Salute e Ambiente (Atti Comune di Milano PG 520005/2012 del 8 agosto 2012);
- con data 1 agosto 2012, osservazione della Società CONCESA MA.PI. s.r.l. (Atti Comune di Milano PG 505946/2012 del 1 agosto 2012);
- con data 6 agosto 2012, proprio protocollo n. 109683/Tit.6.3, parere di ARPA Dipartimento di Milano – UO Monitoraggi Ambientali (Atti Comune di Milano PG 521092/2012 del 8 agosto 2012);

considerati:

- il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta, nonché le risultanze della Conferenza di Verifica;
- le criticità emerse dai contributi presentati, in particolare, da:
  - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia, che osserva fra l'altro come *“il Piano Attuativo dovrà valutare la possibilità di una diversa organizzazione morfologica e*



*planivolumetrica, riformulando la soluzione stereometrica a sviluppo verticale proposta, al fine di riproporzionare l'edificio in altezza, in funzione di una maggiore continuità insediativa nel contesto. [...omissis...] La torre di 17 piani proposta si differenzia notevolmente per altezza e principio insediativo dall'immediato contesto e diventa un elemento che modifica in maniera significativa il paesaggio urbano percepito dal Naviglio Martesana e dal parco di Villa Ottolenghi-Battiani-Finzi", specificando altresì che "deve essere valutata la possibilità di coordinare la proposta di PH in oggetto con gli altri interventi previsti o in corso sulle aree confinanti";*

- Consiglio di Zona 2, che chiede:
  - *"di riconsiderare l'impatto morfologico del manufatto previsto (circa 56 m di altezza per 18 piani), assimilandola a quella degli edifici limitrofi";*
  - di utilizzare *"la volumetria non impegnabile in luogo [...omissis...] attraverso gli strumenti previsti dal PGT";*
  - di compensare *"l'area interessata, attualmente libera e a verde, [...] con la messa a dimora di essenze e realizzazione di nuove aree a verde";*
- la necessità, ricavabile dalle osservazioni formulate da ARPA – Dipartimento Milano, ASL Milano – SSD Salute e Ambiente, Provincia di Milano e Società CONCESSIONARIA MA.PI. s.r.l. - di porre particolare attenzione, fra gli altri, ai seguenti aspetti:
  - in tema di suolo, verifica della qualità dei terreni e delle acque di falda in relazione agli usi proposti;
  - in tema di acque, modalità di realizzazione dei parcheggi interrati e dell'impianto di raccolta e riutilizzo delle acque meteoriche, rispetto all'escursione di falda;
  - in tema di acustica, rispetto del criterio differenziale rispetto all'attività localizzate a nord est dell'area in oggetto (SIAPI s.r.l.);
  - in tema di paesaggio, ricerca di soluzioni planimetriche e morfologiche che tutelino e valorizzino gli elementi connotativi del paesaggio urbano e delle "emergenze" testimoniali, storiche e ambientali;
  - in tema di viabilità, verifica della necessità del prospettato collegamento auto/ciclo/pedonale tra le vie Vimercati o Pericle ed Erodono;

valutati gli effetti prodotti dal Programma Integrato d'Intervento in oggetto;

per tutto quanto esposto



DECRETA

1. di esprimere - ai sensi dell'art. 12 comma 4 del D.Lgs. 152/2006 s.m.i., nonché secondo quanto previsto dalla D.C.R. 351/2007 e dalla D.G.R. del 27 dicembre 2007 n. 8/6420, così come modificata dalla D.G.R. del 30 dicembre 2009 n.8/10971 e, queste ultime due, successivamente modificate ed integrate dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 9/761 del 10 novembre 2010, e in attuazione dell'art. 4 comma 1 della L.R. 12/2005 e s.m.i. - parere di assoggettabilità a procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Programma Integrato di Intervento riguardante l'area sita in via Pericle (ex FF.SS.), tenuto conto che nel corso del presente iter si sono evidenziate criticità necessarie di ulteriori approfondimenti e potenziali ripercussioni per l'ambiente circostante il Programma in oggetto;
2. di approfondire compiutamente nel Rapporto Ambientale scenari alternativi, che possano ovviare a quanto evidenziato come criticità e come punti attenzione nel narrativo ("considerati") del presente provvedimento;

DISPONE

1. di provvedere alla trasmissione del presente parere ai soggetti competenti in materia ambientale, agli enti territorialmente interessati e ai soggetti funzionalmente interessati, individuati con Determinazione Dirigenziale n.17/2012, datata 29 giugno 2012;
2. di provvedere alla divulgazione del presente provvedimento per mezzo di pubblicazione sul sito del Comune di Milano e della Regione Lombardia.

Per IL DIRETTORE DEL SETTORE  
AUTORITÀ COMPETENTE VAS  
Ing. Carmine D'ANGELO

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:** dott. Andrea ZELIOLI

**Pratica trattata da:** dott.ssa Antonella De Martino tel. 02.884.54546